

GEO-ANALYSE · SICHTBARKEIT IN DER KI-SUCHE

Beispiel GmbH

eure-domain.de



- Gesamt-Score und Einzelbewertung nach sechs Kriterien
- Kritische Punkte, nach Priorität sortiert
- 90-Tage-Fahrplan mit Aufwandsschätzung
- Schema-Vorlagen zum Übernehmen

ANALYSE-DATUM

Monat 2026

BRANCHE

Beispielbranche

STANDORT

eure Stadt

PLATTFORM

euer CMS

GEO-Analyse: Beispiel GmbH

Domain: eure-domain.de **Analyse-Datum:** Monat 2026 **Branche:** Beispielbranche (lokaler Dienstleister) **Standort:** eure Stadt
Plattform: euer CMS

Gesamt-GEO-Score: 58 / 100 (Durchschnitt)

So sieht euer Report aus. Ihr bekommt einen klaren Gesamt-Score, eine ehrliche Einzelbewertung nach sechs Kriterien und einen priorisierten 90-Tage-Fahrplan. Wir sagen euch auch, was bereits gut läuft — und wenn sich eine Maßnahme nicht lohnt, steht das genauso drin. (Dies ist ein Beispiel mit Platzhalter-Daten.)

Einzelbewertung der Komponenten

KOMPONENTE	SCORE	GEWICHT
KI-Zitierfähigkeit	52/100	25%
Marken-Autorität	40/100	20%
Content-Qualität & E-E-A-T	63/100	20%
Technisches Fundament	78/100	15%
Strukturierte Daten (Schema)	55/100	10%
Plattform-Optimierung	60/100	10%
Gesamt	58/100	100%

Kritische Punkte

- 1. Hoch: Inhalte sind nicht zitierfähig aufgebaut**

Eure wichtigsten Seiten beantworten die Kernfragen eurer Kundschaft nicht in den ersten 1–2 Sätzen. KI-Systeme zitieren bevorzugt kurze, in sich geschlossene, faktenreiche Passagen. Aktuell sind eure Texte eher werblich als extrahierbar — dadurch werdet ihr seltener als Quelle genannt.
- 2. Hoch: Marken-Autorität außerhalb der Website fehlt**

KI-Modelle bestätigen Marken über unabhängige Drittquellen (Wikidata, Bewertungsportale, Branchenverzeichnisse). Für [eure-domain.de](#) sind solche Signale bisher dünn. In der Live-Stichprobe werden bei euren Kernfragen andere genannt — z. B. [wettbewerber-a.de](#) und [branchenportal-b.de](#).

3. Mittel: Kein FAQ-Schema auf den Kernseiten

Häufige Kundenfragen sind zwar teils beantwortet, aber nicht als [FAQPage](#)-Schema ausgezeichnet. Damit verschenkt ihr eine der zuverlässigsten Zitat-Quellen für die KI-Suche.

4. Niedrig: Aktualisierungs-Daten nicht sichtbar

Ohne sichtbare „zuletzt aktualisiert“-Angaben fehlt ein Frische-Signal, das gerade Perplexity und ChatGPT bevorzugen.

Was bereits gut ist

- Solides technisches Fundament: Server-Rendering, HTTPS, saubere Seitenstruktur.
- KI-Crawler sind nicht blockiert — die Systeme kommen grundsätzlich an eure Inhalte.
- Ein [Organization](#)-Basis-Schema ist vorhanden und liefert die Grundlage für den Ausbau.

90-Tage-Fahrplan

MASSNAHME	PRIORITÄT	AUFWAND
Top-5-Seiten zitierfähig umschreiben (Antwort zuerst, Fakten, kurze Absätze)	Hoch	3 Tage
Externe Autorität aufbauen (Wikidata, Bewertungsprofil, Verzeichnisse)	Hoch	laufend
FAQ-Bereiche mit FAQPage-Schema auszeichnen	Mittel	1 Tag
Aktualisierungs-Daten sichtbar pflegen (<code>dateModified</code>)	Niedrig	0,5 Tage

Details zu den Einzelbewertungen

KI-Zitierfähigkeit (52/100). Eure Seiten liefern noch zu wenige extrahierbare Antwortblöcke. Beispiel-Umbau: Statt einer werblichen Überschrift eine konkrete Frage plus Ein-Satz-Antwort mit Fakt — genau die Form, die KI-Systeme zitieren.

Technisches Fundament (78/100). Die Basis stimmt: Inhalte werden serverseitig ausgeliefert und sind gut crawlbar. Damit zahlen sich die inhaltlichen Maßnahmen oben schnell aus — die Crawler kommen bereits problemlos rein.

Im echten Report folgt hier je Komponente eine eigene Detail-Sektion mit konkreten Seiten-URLs, Beispiel-Formulierungen und Schema-Vorlagen zum Kopieren.